

Detaljplan för Namnerum 10:1, Halltorp Kalmar kommun

Samrådsredogörelse

Planförslaget har varit på samråd under tiden 2021-05-31 – 2021-06-21. Förslaget har sänts till myndigheter, förvaltningar och föreningar enligt sändlista och till fastighetsägare enligt fastighetsförteckning. Annons om samråd har anslagits på kommunens digitala anslagstavla samt annonserats i lokaltidningen. Handlingar har funnits tillgängliga på kommunens hemsida.

Följande har lämnat yttrande i ärendet:

1. Länsstyrelsen
2. Lantmäteriet
3. Kultur- och fritidsnämnden
4. Södermøre kommunalnämnd
5. Eon
6. Telia
7. Region Kalmar län
8. Trafikverket
9. Polisen
10. Skogsstyrelsen
11. Räddningstjänsten
12. Postnord
13. Kalmar läns museum
14. Privatperson 1
15. Privatperson 2
16. Privatperson 3

Sammanfattning

Länsstyrelsen anger i sitt yttrande att planen inte kan accepteras med anledning av att frågor om dagvatten, riksintresse samt riskreducerande åtgärder.

Trafikverket har synpunkter om dagvattenhanteringen (trumma under E22:an) och önskar en tydligare redovisning.

De privatpersoner som yttrat sig har bl.a. synpunkter på att verksamheten kommer att bli bullerutsatt, att lokaliseringsprövning inte gått rätt till samt att processen skett skyndsamt. Det finns starka synpunkter om att kriminalvårdsanstalten borde placeras närmare Kalmar stad.

Plankartan revideras enligt följande:

- Planbestämmelse om förbud för utrymningsväg i riktning mot motorvägen, läggs till.
- Planbestämmelse om att friskluftsintag ska placeras bort från E22, läggs till inom 90 meter från motorvägen.
- Användningsområden med planbestämmelsen E läggs till för transformatorstationer.
- Plangränsen justeras
- Användningsområden för natur justeras
- Användningsområdet för vård (kriminalvård) justeras
- Användningsområdet för gata justeras

Planbeskrivningen revideras enligt följande:

- Hantering av dagvatten samt flöden förtydligas
- Stycket om ekonomiska frågor kompletteras och utvecklas.

Utredningar revideras enligt följande:

- Dagvattenutredningen förtydligas gällande flöden och användande av trafikverkets trumma under E22:an.

Inkomna synpunkter

1. Länsstyrelsen i Kalmar län

LÄNSSTYRELSENS SAMLADE BEDÖMNING

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Med anledning av att frågor om dagvatten, riksintresse samt riskreducerande åtgärder inte har hanterats på ett tillräckligt sätt kan planläggningen inte anses vara lämplig i nuläget. Det är även viktigt för planens genomförbarhet att kommunen beaktar Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning enligt nedan.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar att bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till:

Hälsa och säkerhet

E22 är transportled för farligt gods. Enligt riskutredningen föreslås flera riskreducerande åtgärder för byggnation samt utevistelse inom 100 från E22. Kommunen har reglerat att ”Byggnad med sovfunktion” samt att ”Utevistelse ska placeras minst 40,0 meter från plangräns i öster”. Dock saknas reglering om att utrymningsvägar ska placeras i riktning bort från E22 samt att friskluftsintag ska placeras bort från E22. Dessa två bestämmelser ska tillföra plankartan för att minimera risker för de som vistas inom 100 m från E22.

Riksintresse

Planerade dagvattenhanteringen för planen kan kräva nyttjande av befintliga vägtrummor under E22. Trafikverket har dock inte erbjudits möjlighet att godkänna denna lösning innan förslaget gick ut för samråd. Länsstyrelsen kan därmed inte yttra sig över eventuell påverkan på riksintresset för kommunikation.

MKN för vatten samt dagvatten

Länsstyrelsen har inte kunnat samordna yttrandet med Trafikverket under samrådtiden för att Trafikverket inte hade fått samrådsförslaget. Länsstyrelsen anser att dagvattenutredningen ger bra förslag på hanteringen av dagvatten. Men då delar av de föreslagna lösningarna kan komma att påverka E22 samt de befintliga trummorna för dagvattenhantering ska detta lösas i samråd med Trafikverket. Länsstyrelsen inväntar därför svar från Trafikverket innan synpunkter på dagvattenhanteringen för planen kan accepteras.

Betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att genomförandet av detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan och en strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning krävs därför inte. Länsstyrelsen håller med kommunen om att en MKB inte krävs.

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

Upplysningar

Naturvärden

Enligt artportalen finns det långbensgroda i närheten av planområdet. Kommunen skriver i planbeskrivningen att ”Det finns inga indikationer på att den förekommer inom den berörda delen av fastigheten eftersom lämpliga lekvatten saknas och det även i övrigt är dålig tillgång på lämpliga biotoper.” För att vara säkra på att området inte används av arten behöver dock kommunen inventera området för att leta efter fortplantningsområden och viloplats för arten. Eftersom naturmark tas i anspråk behöver kommunen göra en NVI på fältnivå med detaljeringsgraden detalj.

Kommunen behöver också inventera biotopskyddade objekt och reda ut om åkerholmen omfattas av biotopskyddet eller inte. Hur kommer eventuellt biotopskyddade objekt att påverkas av planen? Vid en ansökan om dispens behöver kommunen visa på varför detaljplanen måste ligga inom ett område med biotopskyddade objekt samt att kommunen har tagit så mycket hänsyn som möjligt till biotoperna och motivera detta.

Fornlämningar

I områdets nordvästra och södra del finns nyregistrerade fornlämningar i form av fossil åker, med synliga rösen och hägnader. Markingrepp i dessa områden är enligt Kulturmiljölagen tillståndspliktiga. Kommunen bör så snart som möjligt undersöka möjligheterna för att få tillstånd hos länsstyrelsen.

Kommunens kommentar: Kommunen har registrerat att samrådshandlingarna har skickats till Trafikverket men har fått information att handlingarna inte har kommit fram. Trafikverket har fått utökad samrådstid och har kommit in med ett yttrande. Kommunen har varit i kontakt med Trafikverket och har samrått i frågan om dagvatten inför granskningskedet av detaljplanen.

Plankartan kompletteras med planbestämmelse om att utrymningsvägar ska placeras i riktning bort från E22 samt att friskluftsintag ska placeras bort från E22.

Kommunen står fast vid bedömningen att en naturvärdesinventering inte behöver tas fram och uppfattade att länsstyrelsen höll med om det vid ett tidigt samrådsmöte. Området består uteslutande av brukad barrskog utan särskilda naturvärden på grund av avsaknad av värdefulla strukturer som gamla träd och död ved, vilket framgår av planbeskrivningen. Vattendragen/dikena har också bedömts ha låga naturvärden, vilket bekräftas av att länsstyrelsen kunde upphäva strandskyddet. En av kommunekologerna som besökt området har dessutom tidigare erfarenhet av naturvärdesinventering. Kommunen bedömer därför att en naturvärdesinventering enligt standard inte skulle tillföra någon ny kunskap.

Långbensgrodan är beroende av vattensamlingar som håller vatten stor del av året, samt lämpliga omgivande miljöer, främst lövskog. Den typen av miljöer saknas inom planområdet. Kommunen gör bedömningen att åkerholmen inte omfattas av biotopskydd eftersom den inte är omgiven av jordbruksmark på alla sidor. För dikena har en ansökan om dispens från biotopskyddet lämnats in. Några andra objekt som kan omfattas av biotopskydd finns inte.

2. Lantmäterimyndigheten

Plankarta med bestämmelser

Under egenskapsbestämmelsen för största byggnadsarea är angivet värde i % ändras till per fastighetsarea.

Planbeskrivning

I avsnittet Ekonomiska frågor, förefaller beskrivningen av ekonomiska konsekvenser för kommunen behöva kompletteras och utvecklas mera.

Övriga frågor

Redaktionella ändringar lämnas underhand till planhandläggaren.

Kommentar: Plankartan har justerats enligt Lantmäterimyndighetens synpunkt. Planbeskrivningen gällande ekonomiska frågor har kompletterats och utvecklats.

Kommunala nämnder, förvaltningar och bolag

3. Kultur- och fritidsnämnden

Kultur och fritidsnämnden har inget att erinra på planförslaget.

Kommentar: Noteras.

4. Södermøre kommunalnämnd

Södermøre kommunalnämnd ställer sig positiv till detaljplanen och ser fram emot utvecklingen av hela Halltorp som det kommer att innebära. Vidare anser nämnden att det är bra att detaljplanen tar höjd för fler verksamheter inom området.

Kommunalnämnden samverkar med byalaget i Halltorp och vi hjälper gärna till i arbetet med förankring och dialoger gentemot medborgare, föreningsliv och näringsliv under den fortsatta processens gång.

Exempel på informationskanaler som vi har och kan använda är:

- Byalag,

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

- Södermøre kommunaldelsnytt (delas ut till samtliga hushåll i Södermøre 4 ggr/år: feb, maj, sep och dec),
- medborgarpanel (en panel bestående av drygt 200 medborgare i Södermøre),
- Södermøre kommunaldels egen Facebooksida samt Södermøre Företagare på Facebook.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

Ledningsdragande verk, regionala förbund, andra företag och myndigheter

5. E.ON

E.ON har idag inga anläggningar inom aktuellt område. Men då området ligger inom E.ONs koncessionsområde så är det E.ON som leverera el till området, vilket bör framgå i planbeskrivningen under stycket ”Teknisk försörjning”.

För områdets elförsörjning kommer det behövas nya matarkablar som förläggs inom gatumark i samband med att gator iordningsställs. Vi förutsätter en samplanering och överenskommelse sker i god tid före projektstart påbörjas. Samt även så behövs två nya transformatorstationer uppföras. En i den södra delen och en i den norra delen.

E.ON hemställer att det i kommande plankarta sätts ut E₁-områden med benämning ”Transformatorstation”. Ett minsta område på 6x6 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls.

Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationerna med tungt fordon.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletterar stycket om teknisk försörjning enligt Eon:s synpunkter.

Plankartan har kompletterats med E-område för transformatorstation i norr samt i söder.

6. Telia Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta Nätcenter för det aktuella området på tfn (vxl): 020 - 50 50 00

Kommentar: Synpunkterna noteras.

7. Region Kalmar län

Region Kalmar län är positiv till den planerade satsningen som planen avser men noterar samtidigt att den är förknippad med vissa svårigheter. För att kunna ta sig till den tänkta kriminalvårdsanstalten saknas fungerande infrastruktur för såväl kollektivtrafik, cykel som gångtrafikanter. Det finns i dagsläget ingen kollektivtrafikhållplats vid trafikplats Halltorp och trafikplatsens utformning medger heller inte en enkel lösning för trafikering med kollektivtrafik vare sig i nord-sydlig eller syd-nordlig riktning. Därmed finns heller ingen självklar lösning för en önskad kollektivtrafikförsörjning till området. Väg E22 är statlig infrastruktur som Trafikverket svarar för att utveckla. Kommunen behöver därför en fortsatt dialog med såväl Region Kalmar län som Trafikverket i dessa frågor. Det behövs också ett underlag för vilka trafikströmmar som kan förväntas till den nya anläggningen, både med avseende på förväntad omfattning, riktning som transportmedel. Region Kalmar län ser fram emot en fortsatt dialog i frågan.

Kommentar: Kommunen ser positivt på en fortsatt dialog med både Region Kalmar län samt Trafikverket gällande busshållplats i anslutning till den nya kriminalvårdsanstalten. Parallellt med arbetet för detaljplanen sker en process gällande gång- och cykelstråk mellan planområdet och Halltorps samhälle.

8. Trafikverket

Trafikverket har tidigt i planprocessen fått frågan om platsens lämplighet för en kriminalvårdsanläggning och om området kan trafikmatas via befintlig enskild vägs anslutning till Trafikplats (Tpl) Halltorp. Till denna fråga har Trafikverket svarat positivt. Trafikverkets yttrande avser således ovanstående.

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

Planförslaget berör väg E22 som utgör riksintresse för kommunikationer. Kring E22 råder ett generellt byggnadsfritt avstånd om 50 meter, något mindre i ramperna. Dessa avstånd uppnås i planförslaget.

E22 har i anslutning till planområdet ingen belysning. Det ligger även få upplysta verksamheter eller bostäder längs vägen. Trafikverket vill understryka av vikten av att den belysning som antas behövas kring en kriminalvårdsanläggningen inte får verka störande eller bländande på trafiken på E22. Bevarad skogsvegetation el.likn som minskar ljuseffekter mot E22 är därför angelägen.

Dagvattenhantering: Då nya stora hårdgjorda ytor tillskapas kan avrinningen tänkas öka från området. Trafikverket förutsätter att inte trummorna under E22 belastas med ökad avrinning pga planförslaget. I annat fall är det viktigt att kommunen, tillsammans med Trafikverket avdelning Underhåll säkerställer att befintliga trummor under E22 har tillräcklig kapacitet och är dimensionerade utifrån framtida klimatscenarier.

För ledningsdragningar längs/tvårs E22 fordras tillstånd från Trafikverket.
<https://www.trafikverket.se/tjanster/ansok-om/tillstand/Ansok-om-ledningsarenden-inom-vagområdet/>

För ändring av anslutning till trafikplatsen från planområdet fordras tillstånd. Detta söks via Trafikverkets hemsida.
<https://www.trafikverket.se/tjanster/ansok-om/tillstand/Ansokan-om-anslutning-till-allman-vag/>

Övriga synpunkter

Under planarbetets gång har ytterligare att antal frågeställningar väckts av kommunen. Följdetableringar av andra verksamheter kring Trafikplats Halltorp, behov av kollektivtrafikplatser vid E22, behovet av GC-vägar, belysning m.m. Detta är frågeställningar som kommunen måste strukturera och utreda. För utredningar som berör statlig infrastruktur förutsätts att regelverket i VGU (Vägar och gators utformning) tillämpas. Frågor om kollektivtrafikplats och GC-vägar kan komma att kräva att vägplan enligt väglagen behöver upprättas, vilket är en tids- och resurskrävande process. Innan detta kan bli aktuellt krävs avtal mellan kommunen och Trafikverket där utförande och finansiering regleras. Trafikverkets preliminära bedömning är E22 och Trafikplats Halltorp har en fullgod standard och kapacitet utifrån dagens förutsättningar och att tillkommande ev önskemål om ombyggnader därför finansieras av kommun/exploatör.

Kommentar: De befintliga trummorna under E22:an reglerar möjligt flöde ut från planområdet. I dagvattenutredningen redovisas beräknade flöden för nuläget, dimensionerande flöden vid befintliga trummor, samt en medelvattenföring. Dessa flöden ligger till grund för beräkning av framtida behov av utjämning för att inte flödet till trummor under E22:an ska öka. Beräkning görs för ett regn med 20-års återkomsttid med klimatkraftfaktor på 1,25. För det scenario där merparten av vattnet leds mot sydväst (till trumma 5) behövs en tillgänglig volym

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

på ca 9 100 m² för utjämning, vilket bedöms rymmas inom naturmarken. Kraftiga flöden innebär dock att det behövs stora ledningar eller öppna diken inom kvartersmarken och det finns fördelar med att utjämna dagvatten även inom kvartersmarken.

Större skyfall som regn med 100 års återkomsttid ska beaktas vid höjdsättning av kvartersmarken så att dagvattnet som uppkommer inom fastigheten inte orsakar skada. In-stängda områden får ej skapas.

Dagvattenutredningen samt planbeskrivningen förtydligas gällande flöden samt omhändertagande av dagvatten.

Kommunen har i det inledande skedet av planprocessen diskuterat planbestämmelse om avskärmning av bländande belysning från motorvägen. I 2 kap. 6§ 2 punkten PBL så anges att vid planläggning och bygglov ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till skydd mot uppkomst och spridning av brand och mot trafikolyckor och andra olyckshändelser. Det innebär att vet man om, de facto att något kommer störa trafiken är det lämpligt att planlägga med en bestämmelse. Men är det beroende på vad som byggs så är mycket bättre att låta lagrummet finns för bygglovshandlingen med samma effekt. Kommunen har haft dialog med kriminalvården som har meddelat att deras belysning kommer att riktas ner mot marken inom kriminalvårdsområdet och inte utåt i någon riktning. Kommunen gör därmed bedömningen att frågan hanteras i bygglovsskedet.

9. Polisen

Polismyndigheten har tagit del av de inkomna handlingarna och har ingen erinran eller anledning till ytterligare kommentarer med hänsyn taget till de intressen som polismyndigheter har att tillvarata.

Kommentar: Noteras

10. Skogsstyrelsen

Genomförandet av planen medför att skogsmark kommer att tas ur bruk för virkesproduktion, vilket i viss mån kan påverka virkesförsörjningen till närliggande skogsindustri.

Genomförandet av planen kommer att medföra att naturvärden kopplade till skogsmiljön spolieras men inom verksamhetsområdet finns inga formellt skyddade områden som Skogsstyrelsen beslutat och heller inga registrerade områden med höga naturvärden

Enligt Riksantikvarieämbetets fornminnesregister finns ett antal områden definierade som fossil åker och ett röjningsröseområde. Vi avstår från synpunkter

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

angående detta, då Skogsstyrelsen inte är tillsynsmyndighet för forn- och kulturlämningar som berörs andra verksamheter än skogsbruksåtgärder.

Skogsstyrelsen har i detta skede inga övriga synpunkter i ärendet. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga tgrädder på skogsmark (mark som lyder under skogsvårdslagen. Vidare ngår bland Skogsstyrelsens uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

11. Räddningstjänsten

Åtkomlighet för räddningstjänsten

1. För att underlätta släckangrepp och minimera insatstiden bör räddningsfordon komma så nära byggnadernas entréer att man inte behöver dra slang och transportera materiel mer än 50 m. Dessutom bör gångavståndet vara högst 50 m om nödutrymning avses ske med bärbara stegar.

2. Räddningsväg ska anordnas om det befintliga gatunätet inte ger tillräcklig åtkomlighet för räddningsinsats eller för utrymning med räddningstjänstens stegutrustning. En räddningsväg: a. ska ha en fri höjd på minst 4 meter.

b. ska ha bärighet motsvarande angränsande vägnät eller tåla ett axeltryck av 100 kN.

c. bör vara försedd med ett hårdgjort ytlager av grus, asfalt eller motsvarande. Hårdgjorda gräsmattor rekommenderas inte.

d. ska ha en körbanebredd på minst 3 meter på raksträckor.

e. ska ha en längslutning på max 8 %, tvärfall 2 % och vertikalradien (konkav eller konvex) minst 50 meter.

f. ska ha en inre radie i kurvor på minst 7 meter och det bör finnas sådan breddökning och hinderfritt sidoområde före, genom och efter kurvan så att stegfordon kan framföras.

g. ska markeras med standardiserad skylt.

h. ska underhållas och snöröjas. Exempel på underhåll är skötsel av träd som kan hindra stegresning.

i. bör ha angöringen i anslutning till byggnadens adress.

3. För de utrymmen där alternativ utrymningsväg utgörs av fönster med hjälp av räddningstjänsten och där avståndet mellan mark och fönsterkarm överstiger 11 m

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

krävs maskinstege. I dessa fall ska uppställningsplats för stegfordon anordnas enligt nedan. En uppställningsplats för stegfordon:

- a. ska inte luta mer än 8,5 % i någon riktning.
- b. ska vara förlagd utanför ytterkant av balkonger som ska kunna nås med maskinstege, dock högst 9 meter från husväggen.
- c. ska vara minst 5 meter bred och 12 meter lång.
- d. ska underhållas och snöröjas på samma sätt som räddningsvägen.
- e. ska ha samma bärighet som räddningsvägen.

Kommentar: Kommunen noterar synpunkterna och ser positivt på en fortsatt dialog med Räddningstjänsten.

12. PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation och förändring av befintlig detaljolan.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

Intresseorganisationer och övriga

13. Kalmar Läns Museum

Länsmuseet menar att det bör göras en arkeologisk utredning med tanke på det omfattande området med fossila agrara lämningar som finns på området. Vi vill också påminna om att tillstånd måste sökas från länsstyrelsen inför bygglov eftersom det finns registrerade fornlämningar på ytan. I övrigt har länsmuseet inga synpunkter.

Kommentar: Kommunen har i det inledande skedet av planprocessen diskuterat frågan om arkeologisk utredning med Länsstyrelsen i Kalmar län. Länsstyrelsen har inventerat området och meddelat att någon ytterligare utredning inte krävs.

14. Privatperson 1

Olagligt politiskt förslag

Förslaget till att placera en kriminalvårdsanstalt på nu föreslagen plats väster om Halltorps samhälle, och där den hårt trafikbelastade motortrafikleden Europaväg E22 kommer att gå inne på själva vårdanstaltsområdet och orsaka mycket svårbemästrat trafikbuller för såväl vårdtagare som personal vid vårdanstalten, är ett olagligt politiskt förslag som inte har föregåtts av den form av lämplighetsprövning som föreskrivs i såväl plan- och bygglagen som fastighetsbildningslagen när det gäller att placera denna typ av verksamhet på en ur verksamhetssynpunkt lämplig plats.

Lagenligt förslag

Att ta fram en i enlighet med gällande lag lämplig placering av kriminalvårdsanstalten inom Kalmar kommun skulle, efter kontakt med större konsultföretag, kosta endast cirka 15 000 kronor och tidsmässigt ta endast en vecka att genomföra samtidigt som man därigenom högst sannolikt skulle spara in kanske 100 000 000 - 300 000 000 kronor (hundra till trehundra miljoner kronor) åt den svenska staten och åt oss skattebetalare.

Vid en opartisk utredning om lämplig plats för placering av kriminalvårdsanläggningen skulle definitivt inte Halltorp komma i fråga bl.a. med tanke på närheten till den kraftigt fordonsbelastade motortrafikleden Europaväg E22.

Det torde inom Kalmar kommun finnas flera mycket lämpliga områden för en kriminalvårdsanstalt exempelvis i Bjursnäs/Hagbyområdet som ligger förhållandevis nära det nya storhäftet i Kalmar och där det är mer öppen terräng och man ser och kan lätt fånga in om någon rymmer där det finns en mycket bra direktkommunikation till Kalmar i form av lågbelastade gamla E22 med låg bullernivå och med kort tid att pendla till Kalmar och med förhållandevis låga avgasutsläpp och stor tidsvinst för transporter av häktade/intagna mellan nya

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

störhäftet i Kalmar och en kriminalvårdsanstalt i Bjursnäs/Hagbyområdet och tillika korta pendlingsavstånd för den anstaltspersonal som huvudsakligen kommer att bo inom Kalmarområdet.

Kostnader trafikbuller

Det utpekade området vid Halltorp kommer att få en oerhört kraftig trafikbullerbelastning med motortrafikled Europaväg E22 löpande inne på själva vårdanstaltsområdet och som torde bli svår för att inte säga omöjlig att bemästra ur bullersynpunkt eftersom det här rör sig om lågfrekvent svåravskilt buller som kommer att belasta det tämligen steniga, bergiga och kuperade området där vårdanläggningen för närvarande avses att placeras.

Ett genomförande av placeringen av vårdanstalten där torde ur kostnadssynpunkt vara helt förkastligt eftersom kostnaderna att bemästra det svårbemästrade lågfrekventa trafikbullret torde bli orimligt höga om det över huvud taget är möjligt eftersom motortrafikleden kommer att löpa så nära vårdanstalten. Numera placerar man aldrig ett verksamhetsområde, och då allra minst en vårdanläggning, så nära ett bullrigt trafikobjekt utan man har numera av erfarenhet lärt sig att så gör man inte om det nu inte som i fallet Halltorp är av ren politisk okunskap.

Kostnader exploatering

Även ur ren exploateringsynpunkt torde kostnaderna (exploateringsindex) bli orimligt höga eftersom nu föreslaget område vid Halltorp är, vad jag förstår, ett kuperat område med sten, och berg och som skulle bli oerhört dyrt att exploatera inte minst utifrån alla sprängningsarbeten som man då måste tvingas att genomföra.

Arbetsstillfällen, tidsspillan och avgasutsläpp

Javisst det blir kanske 250 arbetsstillfällen i Halltorp som då huvudsakligen kommer att besättas med utbildad personal från centralfängelset i Kalmar när det läggs ned. De arbetstagarna får då dagligen pendla cirka sex (6) mil mellan Kalmar och Halltorp vilket orsakar höga kostnader, stor tidsspillan och höga avgasutsläpp inte minst sett på årsbasis.

Därtill kommer så alla de transporter av interner som ska ske mellan det nya störhäftet vid polishuset i Kalmar och Halltorp också en pendling på sex (6) mil för varje transport med tillika förhållandevis stor tidsspillan och stora avgasutsläpp.

Tidningen Barometern

Undertecknad har till tidningen Barometern skickat in en rad skrivelser och material som rör den olagliga etableringen av fängelset i Halltorp och också skriftligen bett Barometern om besked huruvida Barometern hade för avsikt att i sin tidning över huvud taget nämna något om det material som vi försett tidningen med.

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

Tidningen Barometern har inte med ett enda ord berört det omfattande material vi skickat in och man har inte ens dristat sig till att besvara vår förfrågan om man tänkte eller inte tänkte skriva något om materialet vi lämnat in och ej heller skriva något om Halltorps Byalags beteende som vi också försett tidningen Barometern med. (Se nedan).

Vi är faktiskt flera personer som betraktat gamla ärevördiga tidningen Barometern som en obunden sanningsenlig och sanningssökande tidning som vågat ge uttryck för människors synpunkter och en tidning som vågat ta tag i saker och ting hur jobbigt det än verkat även för tidningen Barometern.

Men att så numera inte är fallet har vi nu verkligen fått bevis för att tidningen Barometern är en till det socialdemokratiska partiet i Kalmar med kommunalrådet (s) i spetsen bunden tidning som inte vågar skriva något som gör att man stöter sig med den socialdemokratiska trojkan vilket tydligen skulle kunna innebära bekymmer för tidningen Barometern och dess redaktion.

Det vi dock tycker är det mest anmärkningsvärda är att tidningen Barometerns journalister ”med avlagd journalisted” verkligen går med på och accepterar denna styrning vilket också fått oss att få en annan ifrågasättande negativ syn på det journalisterna nu skriver i tidningen Barometern.

Halltorps Byalag

Halltorps Byalag är en ideell förening som, vilket man får anta, på ett opartiskt och opolitiskt sätt ska verka för att göra Halltorp till en attraktiv plats att bo på. På Halltorps Byalags facebookside lades följande inlägg ut.

Hej på er kära Halltorpsbor! ❤️
Jag tycker att det är alldeles utmärkt att vi har tillgång till byalagets facebookside där var och en kan skriva vad den tycker och tänker och som ska respekteras. När det gäller planerna på ett fängelse här i Halltorp så finns det synpunkter både för och emot att placera fängelset här. Skriv gärna här på facebooksidan vad Du tycker. Det är som regel alltid bättre att diskutera före än efteråt. Det är ännu inte slutligt avgjort, vad jag vet, om det ska bli ett fängelse i Halltorp eller inte.



Detta ”hemska” inlägg togs omedelbart bort från facebooksidan av ansvarig/styrelsen för Halltorps Byalag. De röda understrykningarna av vissa ord kan ni bortse ifrån. De fanns inte med när inlägget lades ut på Halltorps Byalags facebookside annars är det ordagrant.

Vi har skriftligen tillskrivit ledningen för Halltorps Byalag och begärt ett skriftligt besked varför ovan inlägg tagits bort från facebooksidan men något svar/besked har vi inte fått utan man svarar inte.

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

Även tidningen Barometern har fått ta del av det som skrivs ovan om Halltorps Byalag men även här verkar Barometern inte våga skriva något av rädsla för den socialdemokratiska trojkan i Kalmar.

Till råga på allt så tillåter då styrelsen för Halltorps Byalag, där offentliga socialdemokrater ingår, att andra förtroendevalda socialdemokrater som inte alls bor i Halltorpsområdet får skriva om hur fantastiskt det är med detta jättfängelse i Halltorp medan ett enkelt inlägg med förslag till diskussion om fängelset helt sonika tas bort från byalagets facebookside för att förhindra att det blir en öppen diskussion om fängelset och rädsla för att någon skulle framföra en negativ åsikt om att placera fängelset i Halltorp. Detta är då Halltorps Byalags styrelses sätt att nå det syfte som man anger i byalaget nämligen

”Vi är en ideell förening som tillsammans vill göra Halltorp till en attraktiv plats att bo på”.

Jo jag tackar jag!

Sammanfattning

Det är såväl olagligt som lagstridigt på det sätt som placeringen av den planerade kriminalvårdsanstalten vid Halltorp har gått till varför pågående detaljplanarbete omedelbart ska avbrytas och en opartisk och opolitisk utredning genomföras i linje med gällande lagföreskrifter i plan- och bygglagen samt i fastighetsbildningslagen vad avser att ta fram förslag på lämpliga platser för att placera en framtida kriminalvårdsanstalt. Som vi ser det är den utpekade platsen för placeringen av kriminalvårdsanstalten vid Halltorp en ren politisk företeelse i syfte att skapa arbetstillfällen och värva röster inför kommande val utan att föreslagen placering föregåtts av den lämplighetsbedömning och lämplighetsutredning som lagstiftningen föreskriver när det gäller att genom utredningar och undersökningar hitta en för kriminalvårdsanstalten lämplig placering.

Föreliggande samråd tar enbart sikte på den nu valda platsen i Halltorp och säger ingenting om andra platser inom Kalmar kommun som torde vara betydligt lämpligare ur etableringssynpunkt än nu utpekad plats i Halltorp

Planbeskrivningen tar inte upp några kostnadsaspekter och absolut inga kostnadsaspekter i jämförelse med andra lämpligare etableringsplatser.

Men visst här finns information huruvida internerna själva måste betala sin tandkräm och tvål men det man saknar är uppgifter om exempelvis att internerna får vara inlåsta högst tolv (12) timmar per dygn och sedan kan man undra om det här med internernas frigång som internerna lär ha rätt till då de får göra vissa aktiviteter utanför fängelset till exempel arbeta, behandling, studera, introduktion till arbetslivet och andra aktiviteter varför en hel del rykten har börjat florera, troligen överdrivna, om att internerna vid frigång skulle kunna träffa sina kompisar och stå och knarka i från fängelset närbelägna Halltorps centrum eller vid Halltorpsskolan.

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

Kommentar: Inför planarbetet har kommunen tittat på olika placeringar av en kriminalvårdsanstalt. Lokaliseringsarbetet har pågått i flera år. För detaljerad information om hur processen har gått till, ombuds vederbörande ta kontakt med mark- och exploateringsavdelningen. Enligt framtagna beräkningar överskrids inte riktvärden för buller.

15. Privatperson 2

Jag vill bara härmed uttrycka mitt missnöje med placeringen av det nya fängelset väster om Halltorp. Mest för att kunna uttrycka mitt missnöje efteråt då det är byggt för det är ju bara att inse att det kommer att ske oavsett om det skulle visa sig att majoriteten av byborna i Halltorp vore emot det. Det som är mest tröttsamt är att vi som är för en mer miljöinriktad utveckling i samhället idag aldrig blir lyssnade på utan det är det som genererar pengar som betyder mest. Vi är ”bakåt-strävare” och ”negativa till utveckling” som inte vill ha expansion i form av byggnader utan mer att grönska kan lämnas till just grönska. Skogar försvinner mer och mer i Sverige och det återstår enbart runt 10% av natur- och urskog i Sverige idag. Nu är ”skogen” där fängelset ska placeras inte direkt en natur- eller urskog men varför tar man aldrig vara på skogspartier för att bevara dem istället? Retorisk fråga då jag redan vet svaret; pengar. Det finns mer kompatibla platser närmare Kalmar för ett fängelse utan att behöva hugga ned träd. Utan att behöva ljusförorena mer på platser där belysning nu är näst intill obefintlig. Utan att behöva spendera flera miljoner kronor på att köpa en mark.

Hela den här affären med fängelset har skett väldigt hastigt och väldigt i skymundan kan jag tycka då allt annat verkar gå i slow motion (läs exempelvis den nya simhallen). Man kan då tro att man gör det så fort som möjligt för att folk inte ska hinna eller orka ta tag i att protestera emot det. Är det demokrati verkligen? Sen är man ju inte heller helt ärlig med varför man placerar fängelset ju i Halltorp, nära kommungränsen så nära Karlskrona och Blekinge man kan komma utan att förlora pengar till kommunkassan. Man vill ge Södermøre ett lyft säger man men vill man verkligen det eller är det bara något man säger för att intala folk att detta är något bra? Om man nu har velat lyfta Södermøre varför har man inte gjort det tidigare? Det är inte som att det inte funnits tillfälle; Skolan höll på att bli nedlagd, affären försvann trots att den nya ägaren försökte få till serveringstillstånd för en pizzeria. Busslinjer som har försvunnit. Ett par exempel bara. Information om allt detta har varit näst intill obefintlig. Visst har det varit i lokaltidningen men annars har det inte varit alls mycket information om hur man ska göra sig hörd. Byalaget i Halltorp har informerat om möte men en annan som jobbar har inte möjlighet att gå på dessa möten och även ifall man hade haft möjlighet så skulle man nog bli kallad för bakåt-strävare ändå i och med att man uppskattar naturligt grönt istället för ”tryckt grönt”. Anledningen att jag skriver är pga ett flygblad som någon lämnade i min brevlåda och som informerade hur man skulle gå till väga för att göra sin röst hörd. Upp tills nu så har jag trott att majoriteten i Halltorp är för bygget av fängelset men nu kanske det inte är så även om Byalaget m.fl. verkar vilja få folk att tro det. T.o.m. lokalpressen verkar vara med på det laget. Jag är besvi-

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

ken och stött att Kalmars politiker försöker grundlura befolkningen i Halltorp att detta bygge kommer generera i något gott för byborna. Jag har ju inte facit i hand men det kommer säkert flytta hit mer folk i och med satsningen på nya bostäder pga fängelset. Men det känns mer som en kompensation än en genuin satsning. Och uppskattar man mer bostäder och utveckling runtom där man bor, varför flyttar man då inte in till Kalmar? Här ute väljer man ju att bo pga att komma ifrån bygghets och byggmaskinerna.

Hur eller hur skulle detta egentligen bli ett kortare meddelande men som ni märker så skapar det irritation hos mig och därför blev det lite längre än vad jag planerat. Men nu har jag ändå uttryckt mitt missnöje och anledningen därav. Inte för att jag tror att det kommer att göra mycket då när Kommunen bestämt sig för något så blir det oftast så i slutändan. Med förhoppningar på ett fängelsefritt Halltorp.

Kommentar: Kommunen noterar synpunkterna och vill upplysa att processen med att hitta en lämplig placering för kriminalvården har pågått i flera år. Det kontinuerliga arbetet med strategisk planering och markinköp behandlas på regelmässigt sätt. För detaljerad information om hur processerna har gått till, ombeds vederbörande ta kontakt med mark- exploateringsavdelningen.

16. Privatperson 3

Hej, Jag ville lämna mina synpunkter om Kalmars politikerns tankar om ett nytt fängelse. Jag och min familj tycker det är rätt så tråkigt att ni har bestämt detta utan att fråga alla som bor i Halltorp. Visst vill ni utveckla, men till vilket pris? Att alla vi som har flyttat hit (bott här 5år) har flyttat hit pga det är så tyst, lugnt och skönt. Om vi hade fått information för fem år sen skulle vi aldrig ha flyttat hit. Min familj tillhör den "demografi" av ålder som ni vill ska flytta till Halltorp "att bygga upp den", men tyvärr blir det att ni kommer förlora folk. Kan ni verkligen säga att när de som har gjort sin tid i fängelset släpps ut att de kommer åka härifrån? De behöver kanske ta bussen så då kommer de in till Halltorp... i en perfekt värld skulle de ha blivit "reformerade" från det kriminella livet. Men vi alla vet verkligheten. Vi har kämpat för en butik längre, plötsligt finns det möjlighet för en butik när ni pratar om ett fängelse. Men varför inte tidigare? Varför inte ge personen som ägde butiken tillåtelse för att öppna en pizzeria tidigare när han ansökt? Ni pratar om att det kommer innebära jobb, ja det är alltid bra, men har ni pratat om att det kommer bli ökad trafik, avgasutsläpp? Det kommer också bli ett stort miljöproblem med alla bilar som kommer köra fram och tillbaka till jobbet. Alla besökare till internier/ sophämtning/ lastbilar. Ljusutsläpp... hur kommer det bli på kvällerna...och bullar på natten för det behövs nattvakt. Nu för tiden ska vi tänka på miljön och hur vi påverkar den, - detta blir ett steg tillbaka, för folk kommer pendla. Ni kommer säga att ni har tänkt på det och ska utveckla busslinje, men igen verkligheten är att folk inte vill ta bussen. Det kostar för mycket pengar, tar för mycket tid och egentligen tycker alla bättre om att sitta och köra i sin egna bil. Så busslinje kommer försvinna i framtiden och då blir vi som bor här utan

Datum
2021-09-08

Ärendebeteckning
2020-2245

buss. Igen ni vill att ungt folk/familjer ska flytta hit. Ungt folk/familjer tar inte bussen. Finns prat om vad man behöver göra att dra de unga/familjer hit...skaffa pub, butiker bio, fotboll / idrottsplatser, det är det ungt folk/familjer vill ha, men de vet vart det finns; i Kalmar stad. Halltorp är för långt bort att köra inte minst ta bussen till stan för de grejer de ville göra. Som sagt de familjer som är här är här pga det är rofylld natur och bra plats till vårt/våra barn att växa upp. Kan ni lova att de pedofiler som släppas kommer ta bilen direkt i till vart de ska gå till? Eller kanske de kommer till ”butiken (om den kommer!) Och sen ta en liten promenad runt Halltorp när de väntar på bussen. Barnens skola är inte långt bort, vem som helst kan inte komma in, går lätt att ta sig över staketet!

Ja lärare finns på skolan, men många gånger när man går förbi skolan pratar lärare med varandra/ är upptagna med barn eller så. Tar inte 20 sekunder för barn att försvinna. Kanske ni tänkt på detta....så det kommer bli som hur det är i USA och England, gigantiska metal fängelse typ staket runt skolorna. Trevligt, då ser vi det område som vi älskade och litade på försvinna. Som ni har kanske upptäckt, jag är emot fängelset, det finns också många gamla som också är emot det, men ni vet att många av de kan inte skriva email så enkelt och det var bara tur att nån hade lämnat in lapp i min brevlåda med den här emailadressen att jag fick reda på att jag kunde säga min synpunkt. Allt är dolt och tyst sagt så inget får stå i vägen av Kalmars ”fantastiska” utveckling. Wow hur stolt kommer jag bli i framtiden att säga jag bor på landet med ett fängelse!! Vet ni kommer skriva tillbaka att ni har fått ”så många positiva reaktioner” ja men folk våga inte säga emot för det är ett känsligt ämne i en liten by. Vad besviken jag blir att flytta hit och lämna allt som var tråkigt i mitt tidigare hemland, bara för att ni vill ha detsamma här. Ännu mer tråkigt för mitt barn och de andra familjer / boende / livslångt boende som också är motståndare.

Kommentar: Kommunen noterar synpunkterna och vill upplysa om att det pågår ett samarbete med Trafikverket och Region Kalmar län gällande kollektivtrafikförsörjning. Parallellt med planarbetet pågår även ett arbete med att hitta en gång- och cykeltrafiklösning så att boende i Halltorp som kommer arbeta på kriminalvårdsanstalten ska kunna ta sig till området utan att behöva köra bil.

Gällande säkerhetsfrågor ber vi vederbörande vända sig till kriminalvården för mer information. Det går bra att kontakta samhällsbyggnadskontoret (planavdelningen) för kontaktuppgifter till kriminalvården.

Följande har inte fått sina synpunkter tillgodosedda:

- Privatperson 1
- Privatperson 2
- Privatperson 3

Lisa Wändesjö

Planarkitekt

Evelina Abrahamsson

Planarkitekt